

Notulen van de algemene ledenvergadering van de Vereniging Sunclass Durbuy, gehouden op vrijdag 19 augustus 2022, om 19.30 uur, te Eindhoven

Bestuursleden: N.V.T.

Commissarissen:

Dhr. H. Colen: commissaris namens de leden

Dhr. W. Zwaan (teruggetrokken wegens ziekte)

Dhr. O. Saverys: commissaris namens grondeigenaar

Parkmanager:

Dhr. E. Buzeijn

Verslag:

Mevr. M. Wouters (Moneypenny)

1. Opening en toelichting over het verloop van de avond

Commissaris, dhr. H. Colen, opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. Fysiek zijn er ongeveer 35 personen aanwezig en een onbekend aantal leden woont de vergadering digitaal bij. Van deze vergadering worden video opnames gemaakt zodat degenen die de vergadering digitaal bijwonen ook daadwerkelijk kunnen zien en horen wat er gezegd wordt. De reden waarom deze ALV ook op digitale wijze plaatsvindt, is dat er veel verzoeken door de leden zijn ingediend voor het digitaal bijwonen van deze vergadering. Hiervoor zijn 2 partijen 'in de arm' genomen, t.w.; AV-Partners en online ALV. Met laatst genoemde partij is tijdens de vorige ALV ook al samengewerkt. Deze partij is ook gespecialiseerd in het verzorgen van stemmingen die her en der gehouden zouden moeten worden en in dit geval betreft deze ALV hoofdzakelijk stemmingen.

Protocol tijdens de vergadering

In het geval dat men wil spreken, dient men hiervoor de hand op te steken en vervolgens te spreken door de microfoon. Dat is ook de enige manier waarop digitale aanwezigen mee kunnen krijgen van wat er gezegd wordt.

Aan de voorkant van de zaal bevindt zich een groot zwart scherm. Hierop komen de vragen te staan tijdens de stemming maar worden ook de presentaties van de kandidaten getoond indien zij een presentatie hebben. Tijdens het presenteren van vragen moet er rekening gehouden worden met een vertraging van 20 seconden. Dus op het scherm wordt een vraag getoond die pas 20 seconden later bij de mensen thuis op hun telefoon/tablet te zien is.

Aankondiging presentatie kandidaten nieuw bestuur

De kandidaten is gevraagd om, indien mogelijk, hun presentatie toe te lichten aan de hand van een Powerpoint presentatie, beelden of foto's. Daar bleek nauwelijks behoefte aan te zijn; Deze mensen willen hun verhaal toelichten met een persoonlijke 'touch' dus wordt haast alles mondeling gepresenteerd.

Momenteel staan er 6 kandidaten op de uitnodiging vermeld waarvan er 3 fysiek bij de ALV aanwezig zijn. Marco Gilles is kandidaat nummer 6 maar heeft, net nadat de uitnodigingsbrief is verstuurd aan de leden, besloten om zich terug te trekken als kandidaat. Charline van Steenberghe, ook een kandidaat, heeft zich verontschuldigd vanavond maar blijft dus wel kandidaat. Dominique Willens heeft zich ook kandidaat gesteld maar is niet aanwezig en heeft ook niet laten weten dat hij zich terugtrekt.

Eén van de leden (naam en bungalownummer onbekend) vraagt uit hoeveel kandidaten/leden het bestuur moet komen te bestaan. Dhr. Colen antwoordt dat het bestuur probeert zoveel mogelijk bestuursleden te krijgen. Het moeten er minimaal 3 zijn.

Stemprocedure

Iedereen heeft een online uitnodiging ontvangen via 'Online ALV'. Deze uitnodiging bevat een link. Als men op die link klikt, krijgt men een verificatiecode toegestuurd. Op dat moment is men verbonden met 'Online ALV' en heeft men toegang tot de online omgeving. In die omgeving bevinden zich 2 buttons; t.w. chats (voor degenen die thuis zitten en vragen kunnen stellen) en stemmingen (hiermee kan de stem uitgebracht worden).

Per kandidaat worden er 2 vragen gesteld, welke ook op het grote zwarte scherm worden getoond. Met de app kan de stem uitgebracht worden op hetgeen wat er gevraagd wordt. De antwoorden die op die vraag gegeven kunnen worden, staan in de app vermeld. Voorbeeld vraag: 'Gaat u akkoord met dhr. Marc van Hall als bestuurslid? Ja/nee'. 'Gaat u akkoord met de voorkeurspositie van dhr. Marc van Hall? Ja/nee/doe ik geen uitspraak over/laat ik aan het toekomstige bestuur over'. Er is met opzet gekozen voor stemming met 'gesloten beurzen/enveloppen', de chat.

Degene die een vraag stelt, wordt verzocht zijn naam en bungalow voorafgaand aan de vraagstelling te vermelden.

Dhr. Spoor (B132) is lid sinds 2014 en heeft al wat bestuurswisselingen meegemaakt, ook de procedures daaromtrent. Het is voor hem niet duidelijk in hoeverre de natuurlijke leden hun zeggenschap kunnen uitoefenen in relatie met Orava. Orava heeft ongeveer 50 bungalows. Elke bungalow heeft 1 stem wat inhoudt dat Orava (als deze partij meestemt) 50 stemmen zou hebben. Het aantal leden dat vanavond fysiek aanwezig is, bedraagt ongeveer 30 personen plus een aantal digitale aanwezigen. Dan zou de stemming van vanavond een vertekend beeld geven omdat Orava waarschijnlijk door 1 persoon wordt vertegenwoordigd.

Dhr. Colen meldt dat er de vorige keer is aangegeven dat ieder huisje 1 stem heeft. Het maakt hierbij niet uit of dat deze stem vertegenwoordigd wordt door 1 of 35 huisjes. Orava heeft 49 huisjes dus ook 49 stemmen. Dhr. Spoor vraagt of dat Orava meestemt vandaag. Dhr. Colen bevestigt dit.

Dhr. Spoor (B132): meldt dat 2 Jaar geleden, toen Orava in beeld kwam, er werd gezegd dat deze partij (bij een toenmalig aantal van 30 huisjes) geen huisjes bij ging kopen en later bleek dat wel het geval te zijn. Bij hem is er enige scepsis aanwezig t.a.v. Orava.

Dhr. Colen bevestigt dat Orava, net zoals alle andere leden, meestemt op dezelfde manier. Orava is gewoon een lid.

Dhr Spoor (B132) vindt het teleurstellend dat Orava hun stemrecht ten gelde gaat maken omdat heel duidelijk de wens geuit is vanuit de leden dat Orava zich zou onthouden van alle operationele leden aangelegenheden. Orava was ook van plan zich aan deze afspraak te houden. Maar Vincent den Doelder, Els Timperman hebben hun hielen nog niet gelicht en er wordt ineens een ander beleid uitgeoefend. Met het oog op de toekomst wil dhr. Spoor dat hier afspraken over gemaakt gaan worden.

Dhr. Colen beaamt dat dit inderdaad in de toekomst een keer moet gebeuren. Op dit moment is dit de situatie en zal deze gehanteerd moeten worden en zal Orava zijn stem uit gaan brengen.

Op het scherm wordt een instructie getoond over hoe men online kan deelnemen aan de vergadering. Degenen die de app van Online ALV nog niet gedownload hebben, moeten dat alsnog doen. Men ontvangt een code per SMS indien het telefoonnummer bij Online ALV bekend is. Deze werkwijze kan tevens toegepast worden middels email verificatie.

Mevr. Hazelhof (B227) is vanavond voor het eerst aanwezig en zou het fijn vinden als degene die voor de zaal staat, zich ook voorstelt. Daarnaast heeft zij een volmacht ontvangen voor B236 maar deze volmacht staat niet in de app vermeld. Ze mag maar 1x stemmen. Hoe kan dat?

Dhr. Colen stelt zich voor: commissaris namens de leden. Er waren 2 commissarissen; Dhr. W. Zwaan heeft zich wegens ziekte teruggetrokken. Verder is aanwezig O. Saverys, commissaris namens de grondeigenaar. Daarnaast is dhr. E. Buzeijn aanwezig, Parkmanager.

De Parkmanager refereert aan B227, mevr. Hazelhof. Zij heeft ingeschreven voor 2 personen fysieke aanwezigheid en zij heeft volmacht gekregen van B236 van dhr. Vlaag. Echter heeft zij maar 1 stemmogelijkheid. Volgens dhr. Saverys zou ze het 'gewicht' moeten hebben van 2. Han denkt dat er in de app iets niet goed gaat met volmachtgever en volmacht nemer. De oplossing wordt gevonden in handmatige stemming voor de personen die fysiek aanwezig zijn bij de vergadering.

Mevr. Wynen (B156) vraagt zich af of dat er nog personen uit het huidige bestuur aanblijven of dat het een bestuur wordt met volledig nieuwe mensen. Daarnaast stelt ze de vraag waarom er vandaag een nieuw bestuur wordt gekozen.

Dhr. Colen concludeert dat zij tijdens de vorige ALV niet aanwezig is geweest en licht het e.e.a. toe. Er zijn afspraken gemaakt met het bestuur. Zo is er maandelijks een call om de status binnen het bestuur te bespreken. Denk hierbij aan:

- * wat zijn gekke punten?
- * wat is urgent?

Dan weten de commissarissen wat er speelt bij het bestuur en het bestuur is op de hoogte van de commissarissen.

Commissarissen hebben geen verantwoordelijk anders dan gevraagd en ongevraagd het bestuur van advies te dienen. Daarnaast heeft de commissaris de bevoegdheid om te allen tijde inzage te hebben in alle documenten die waar dan ook in de vereniging worden gebruikt. Denk hierbij aan personeelsdossiers, administratie, bankafschriften en verhuurcontracten. Tot 2019 is er door de 2 commissarissen nooit gebruik gemaakt van deze bevoegdheid. De eerste keer dat dat voorkwam, was tijdens een contract tussen de vereniging en de brasserie. Daar was het e.e.a. niet 'in de haak'; Er hebben dingen plaatsgevonden die niet helemaal 100% langs het juiste lijntje liepen. Daarnaast verwaterden afspraken die onderling gemaakt werden. Deze werden dan afgezegd. Wat een hekel punt was, was de openbaarmaking van de jaarcijfers. Daar zijn strikte regels voor vastgelegd. Er moeten diverse handtekeningen worden geplaatst voordat deze jaarcijfers uiteindelijk aan de leden gepresenteerd kunnen worden. Dat is niet conform de voorschriften gebeurd. Er wordt hierover niet in detail getreden. Daarnaast moet men als bestuur en commissarissen op elkaar kunnen bouwen. M.n. het laatst genoemde punt ontbrak in de samenwerking. Het huidige bestuur heeft toen te kennen gegeven niet meer verder te willen (functioneren) in deze situatie en heeft haar ontslagbrief ingediend. Dat had tot gevolg dat er een nieuwe bestuursverkiezing uitgeschreven moest worden en dus de aanleiding was voor de ALV van vandaag.

Vanwege integriteit wordt er niet op de details van het bovenstaande ingegaan.

Mevr. Hazelhof (B227) heeft voorafgaand aan deze vergadering een vraag gesteld aan de commissaris m.b.t. het stemrecht per huisje. Volgens haar staat in de statuten vermeld dat in het geval iemand exploitant is, 1/9 stem heeft per huisje i.p.v. 1 stem. Wanneer is iemand exploitant? Echter heeft zij nooit een antwoord op deze vraag ontvangen. Volgens haar was het handig geweest als die vraag voorafgaand aan de vergadering was beantwoord. Echter kan dhr. Colen daar geen antwoord op geven. De achterliggende gedachte is hem onbekend. Mevrouw Hazelhof adviseert hem nadrukkelijk de statuten door te nemen daar een commissaris van dit soort zaken op de hoogte dient te zijn. Ook heeft mevrouw Hazelhof gezien dat dhr. Saverys 1.000 stemrechten heeft. Volgens dhr. Colen komt dit omdat de grondeigenaar contractueel 4/5 van alle stemmen in zich heeft zitten. Mocht de grondeigenaar zijn stem uit willen brengen, is zijn stem daarmee van doorslaggevende aard. Het stemrecht van de grondeigenaar is vastgelegd in de statuten. Hier valt dus tijdens de stemming niets aan te veranderen.

Dhr. Spoor (B132) vraagt zich af of dat het nog wel zin heeft dat er vandaag gestemd wordt.

Dhr. Saverys zegt dat het niet de intentie is om zijn stemmen te gebruiken. In het verleden zijn ze ook nooit gebruikt. Als er blijkt dat er vandaag niemand wil stemmen op het bestuur, zullen ze wel

door hem gebruikt gaan worden. Het is geen (toekomst) belofte.

Dhr. Spoor stelt deze vraag omdat het antwoord wat dhr. Saverys nu geeft ook 3 jaar geleden werd gegeven toen Orava ineens naar voren kwam. Het feit dat dhr. Spoor zo moeilijk doet over Orava heeft er mee te maken dat Orava is opgericht door de vorige 3 bestuursleden en Alycho (Alice en Chloë). Dat zijn de 2 dochters van Marc Coucke welke ook de grondeigenaar is. Alycho is van hem en heeft 49 bungalows. Als hij dan zou gaan stemmen heeft hij te maken met een grondeigenaar die zijn eigen bestuur kiest en dat is een beetje vreemd. De opzet van het park bestaat uit natuurlijke personen en leden en dat heeft toen veel schade opgelopen. Dat heeft een bom doen ontploffen bij de leden. De bestuursleden bij Alycho zijn om onverklaarbare redenen daarna ook weer vertrokken. Het is niet te hopen dat dat bij het nieuwe bestuur ook gaat gebeuren. Iedereen kan fouten maken maar er moet ook een kans worden geboden om deze fouten weer te herstellen.

Eén van de leden (B39, Ben Elias) wil graag weten waarom een grondeigenaar überhaupt altijd die meerderheid van stemmen heeft. De statuten waar hierover gesproken wordt, bestaan juridisch helemaal niet. Het is onduidelijk waar deze 1000 stemmen op gebaseerd worden maar niet op de wettelijke en juridische zaken zoals de officiële statuten vermeld horen te zijn. Dan is er nog de vraag waarom de vereniging er in meegaat dit spelletje te spelen terwijl iedereen weet dat het juridisch niet correct is.

Volgens dhr. Colen wordt hier geen spelletje mee gespeeld. Hij vindt het dan ook niet fair dat deze persoon zich op deze manier hierover uit. Momenteel wordt er gelopen langs de lijnen die er nu zijn. Dhr. Saverys heeft als commissaris van de grondeigenaar nu eenmaal 1000 stemmen; 4/5 van het aantal stemmen. Dat staat op dit moment in de statuten vermeld.

Eén van de leden (B39, Ben Elias) komt terug op zijn vraagstelling. Volgens hem wordt dit onderwerp al 3 jaar besproken en de vereniging en het bestuur steken allemaal hun kop in het zand. Er wordt niet over gesproken dus het bestaat niet. Maar dat wil niet zeggen dat het probleem er daadwerkelijk ook niet is.

Beide partijen zijn het erover eens dit probleem onderzocht moet worden. Echter vindt het desbetreffende lid (B39) het schandalig dat dit nog steeds niet gedaan is terwijl het probleem al in 2018 'aan het licht' kwam. Daarbij vermeldt hij dat een hoop leden een hoop geld hierin hebben gestoken en dat de vereniging de leden met dit probleem laat zitten.

Het desbetreffende lid kaart nogmaals aan dat het onmogelijk is om te stemmen omdat een grondeigenaar een stemrecht heeft wat eigenlijk niet bestaat omdat deze niets te vertellen heeft. De commissaris rondt deze discussie af door te benadrukken dat dit een vereniging is van leden en dat dhr. Saverys niet mee gaat stemmen. Alleen de leden gaan stemmen en toevalligerwijs bevindt er zich 1 lid onder de vereniging die 49 stemmen heeft.

2. Presentatie kandidaten nieuw bestuur

Marc Peeters

Marc is lid sinds 2019 (B182), afkomstig uit Koersel-Beringen, gehuwd en heeft 3 zonen. Hij denkt dat hij bij het verspreiden van zijn CV vrij volledig is geweest in hetgeen hij te bieden heeft.

Marc is veel aanwezig op het park maar reist ook veel en brengt veel tijd door in het buitenland. Zijn uitdagingen heeft hij achter de rug; z'n bouwbedrijf is reeds verkocht. Daarmee heeft hij weinig actieve functies waardoor hij vrij veel tijd beschikbaar heeft voor het park. Zijn voorkeur gaat uit naar zaken op technisch niveau daar hij 43 jaar 'in de bouw' heeft gezeten. Terloops heeft hij vernomen dat er een aantal dringende zaken zijn die nodig afgehandeld moeten worden, zoals de aanpassing van de hoogspanningscabine en de waterzuivering. Hij is geen expert in allerlei andere zaken maar hij kan voor het park van grote waarde zijn op het technische vlak. Marc heeft geen ervaring met de dagelijkse gang van zaken op het park maar hij kan zeker als raadgever optreden. Bijvoorbeeld over hoe er onderhandelingen gedaan moeten worden bij aankopen. Denk hierbij aan Proximus en Base.

Zijn doel voor het park is dat het moet blijven functioneren. Er zal wel een inhaalslag gemaakt moeten worden op het technisch vlak. Marc sluit zijn presentatie af door te vermelden dat eventuele

vragen momenteel ter plaatse gesteld kunnen worden.

Dhr. Colen vraagt de leden of er nog vragen zijn voor Marc Peeters.

Mevr. Hazelhof (B227) voegt hier aan toe dat er vragen waren vanuit een aantal huisjes en dat deze aan de commissaris van de leden zijn gestuurd. Zij heeft de vragen zelf ook gezien.

Mevr. Hazelhof (B227) stelt Marc een vraag namens een heel aantal huisjes. Ze vraagt hem hoe hij tegen onderstaande zaken aankijkt;

- * parkvergunning
- * periodiek onderhoud
- * inspecties
- * verduurzaming
- * ambitie van het park
- * algehele structuur in communicatie en besluitvorming

Wat zou daarin gewijzigd moeten worden?

Marc antwoordt dat hij zijn woning niet verhuurt en dat hij daarom niets te maken heeft met hoe deze zaken afgehandeld moeten worden. Verder wil hij dat het park behouden blijft en dat het gemoderniseerd wordt. Hij zou zich bezig kunnen houden met de implementatie van laadpalen daar het een technisch aspect betreft.

Dhr. Spoor (B132) denkt dat het heel verstandig is om iemand binnen het bestuur te hebben die kennis heeft van technische zaken, ervaring heeft in de bouwwereld en die tevens de leden kan helpen met het vinden van allerlei aannemers voor het verduurzamen van de bungalow en dak onderhoud zodat de leden dat niet zelf hoeven uit te vinden. Hij heeft dat de afgelopen jaren namelijk zelf moeten doen. Hij draagt hierbij als voorbeeld aan dat hij toen destijds een nieuwe CV nodig had waarbij hij 2 leveranciers had gevonden die technisch gezien enorm van elkaar afweken en de vraag ontstond welke nou het beste voldeed. De vraag werd weggelegd bij het parkbestuur maar er kwam geen reactie op het gevraagde advies. Dhr. Spoor zoekt een persoon die daarin kan voorzien en stelt Marc de vraag of dat dat binnen zijn mogelijkheden ligt maar het antwoord is 'nee'. Marc reageert hierop door te zeggen dat hij de laatste 25 jaar uitsluitend 'business to business' heeft gewerkt. Dat staat ook in zijn CV vermeld. Hij moet nu dus ook zelf op zoek gaan naar mensen die hem willen binnen bijstaan in de aansluiting van een CV of elektriciteit. In het geval hij een geschikte partij zou vinden, zou hij die informatie ook zeker delen met de leden.

Dhr. Spoor stelt de vraag om die reden dat Orava hun huisjes heeft gemoderniseerd en dat de overige leden daarop voort zouden kunnen borduren.

Er resten geen vragen meer voor Marc Peeters. Er volgt een applaus als dank voor zijn presentatie.

Marc van Hal

Marc is 6 jaar lid van het park, heeft 3 jaar aan zijn huisje gewerkt dus hij weet inmiddels hoe dat huisje van 'A tot Z' in elkaar zit. Problemen bestaan niet voor hem. Het probleem is het eerste stukje van een puzzel wat opgelost moet worden met de betrokkenen die er zijn. 'Samen' is de oplossing. Oplossing kan ook een stuk aanvaarding zijn; sommige dingen zijn wat ze zijn.

Marc is lang supervisor geweest van een grote groep mensen. Voor hem is een leider een persoon die een team samenbrengt en geen verdeeldheid strooit. Marc ondersteunt zijn presentatie d.m.v. beelden op het scherm. Hij geeft aan dat om verder te moeten kunnen er soms afscheid genomen moet worden van bepaalde personen. Wat de reden hiervoor dan is, kan niet openbaar gemaakt worden. Dat is ook van toepassing op een bestuur/vereniging. Hij wil daarbij benadrukken dat indien er zaken spelen op het park of onder de leden, hiermee naar het bestuur te komen en ze niet te laten escaleren zodat fouten hersteld kunnen worden en dat men ervan leert. Marc zijn streven is,

indien hij verkozen wordt, duidelijkheid te brengen naar iedereen.

Daarnaast staat hij ervoor dat mensen die zich inzetten voor het park, hiervoor een vergoeding moeten ontvangen in de vorm van koffie/lunch/avondmaaltijd/KM vergoeding. Het gaat hier om de basis behoeften die verhaald kunnen worden op het park. Momenteel zijn deze niet terug te vinden in het reglement.

Missie & Visie van het park: Waar gaan we naar toe? Willen we commercieel meer of minder? Moet er iets bijgebouwd worden of afgebroken? Ook moeten er prioriteiten gesteld worden op:

- * hoogspanningscabine
- * waterzuiveringsinstallatie
- * gasinstallatie huisjes

Dit zijn punten die van levensbelang zijn voor het park. Stel dat het lokale bestuur van Wallonië morgen zegt: 'Het is hier genoeg geweest. We hebben verschillende keren gemeld dat jullie systeem niet meer in orde is. Jullie lozen niet meer'. Dat zijn ernstige zaken die direct opgelost moeten worden. Hierbij is het de bedoeling dat er direct voorwaartse stappen worden gezet en niet 2 vooruit en 1 terug.

Bij de aanbesteding van een project zouden er 2 offertes opgevraagd moeten worden. Hier moeten dan de Parkmanager, bestuur, commissaris en een vrijwilliger met kennis van zaken zich over buigen. Er moet dan besloten worden wat het gaat kosten, hoe het eruit gaat zien en hoe lang het project gaat lopen. Dan staat alles vast en zijn er geen verrassingen meer; men kan door.

Dhr. Spoor (B132) refereert aan de missie & visie die voor Marc duidelijk moeten zijn. Daar moet dan een beleid voor geschreven worden. Hij vraagt zich af of Marc dat alleen gaat doen of samen met de leden. Als voorbeeld neemt hij een slechte WIFI verbinding waarbij een glasvezelkabel gelegd zou moeten worden. Marc geeft aan dat hij dat in samenspraak met de leden wilt doen waarbij dhr. Spoor vermeldt dat dat dan via de ALV moet verlopen. Dit zou voor Marc geen probleem moeten zijn, geeft Marc zelf aan.

Marc vreest dat de toestroom aan vragen van de leden enorm zal zijn en dat er daarom prioriteiten gesteld moeten worden, qua budget en deadline. Maar als de hoogspanningscabine en de waterzuiveringsinstallatie geregeld zijn, kan er naar de minder kritische zaken gekeken worden.

Marc zijn voorkeurspositie in het bestuur gaat uit naar voorzitter. Daarbij zou hij veel kunnen samenwerken met Marc Peeters gezien hij ook voorzitter is van de keurcommissie. Daarnaast is hij wel technisch maar heeft hij geen interesse in de financiële kant van het bestuur.

De toekomstige eigenaar (B166, vanaf september) vraagt zich af welke posities er binnen het bestuur open staan.

Dhr. Colen licht toe dat het hele bestuur weg is en dat daarom alle functies open staan waaronder een financiële positie, commerciële positie, HR, en voorzitter.

De toekomstige eigenaar van B166 zou de posities graag professioneel ingevuld willen hebben echter bestaat het bestuur uit vrijwilligers licht dhr. Colen toe en bieden professionals zich niet vrijwillig aan.

Er volgt een applaus voor Marc van Hall.

David Wellens

Eigenaar van B202, aangekocht op dag 1 van de Corona pandemie. Hij is syndicus en leidt één van de grootste kantoren in België en heeft dus zeer veel affiniteit met het beheren van onroerende goederen (appartementen, gebouwen en vakantieparken).

De reden waarom David zich beschikbaar stelt als kandidaat in het voorzitterschap binnen het bestuur is dat de basisakte dateert van 1979 en daarom zeer verouderd is en dat deze binnen afzienbare tijd grondig doorgenomen moet worden. Waarom mag iemand stemmen met 50 eenheden? Maar waarom zou zo iemand dat ook niet mogen? Deze persoon betaalt 50x een

bijdrage dus heeft ook het recht om 50x te stemmen. Voor een grondeigenaar ligt dat anders.

Mensen die ervaring hebben in een appartementsgebouw weten dat een vereniging van mede eigenaren samen vallen onder VME, zich aan 3 wettelijke verplichtingen moeten houden; technisch-, administratief- en financieel beheer.

Waarom ontbreekt het hier aan een financieel controleur? Dit is wettelijk verplicht in België.

De reden waarom David een huisje op het park heeft gekocht, is dat hij ontzorgd wil worden. In het geval familie, vrienden of vreemden het huisje willen huren moet alles in orde zijn;

- * ontvangst bij de receptie
- * oplossen van problemen indien die er zijn
- * verstrekken schoon beddengoed
- * eindschoonmaak

David ziet een goeie toekomst in het park. Durbuy is erg gewild en het aantal aanvragen voor verhuur neemt toe. Er zouden veel meer synergiën mogelijk zijn met grote groepen in Durbuy. Zo zou de verbinding van het park met het centrum verbeterd kunnen worden via de openbare weg. Hier is samenwerking met verschillende partijen noodzakelijk. Daarnaast is het plaatsen van laadpalen een 'must' geworden. Een verfraaiing van het zwembad, alsmede van de activiteiten behoren tot het meerjarenplan. In België moet een syndicus voor ieder appartementsgebouw een 5-jarenplan opmaken. Ook wordt in België dubbele beglazing verplicht gesteld bij verhuur.

In 2011 is er in België een wetswijziging geweest waarbij er al een aanpassing had moeten komen op de basisakte van 1979. De basisakte moet conform de wetgeving worden opgesteld. Dat is het voornaamste punt waar David zich als voorzitter 'hard' voor zou willen maken.

Stemreductie zou ook in de basisakte opgenomen moeten worden. Dit houdt in dat in het geval er vandaag 80 woningen aanwezig zouden zijn geweest waarvan 50 stemmen naar 1 eigenaar zouden kunnen gaan vanwege het aantal woningen, de stemmen van die desbetreffende eigenaar gehalveerd zouden worden tot max 40 (50% van 80). Daarmee kan deze eigenaar van 50 woningen niet meer dan de helft van de stemmen krijgen.

De boekhouding moet volgens David zeer transparant zijn. De commissaris moet samen met de voorzitter een commissariaat aanstellen dat de boekhouding controleert en hierbij 6 maandelijks een rapportering afgeeft aan de mede eigenaren.

Het bestuur moet een budget krijgen dat transparant moet zijn maar dat zij tot een bepaald bedrag zelf mogen beslissen. In het geval dat zij daarbovenuit komen, moet er toestemming gevraagd worden aan de leden op een algemene vergadering (ALV) en moeten er meerdere offertes worden opgevraagd. In dit geval moet de voorzitter bijgestaan worden door het bestuur en de werknemers die ter plaatse zijn. Deze offertes worden eerst bekeken met boekhoudkundige affiniteit en technische kennis. Indien er bijvoorbeeld een keuze is uit 5 offertes, worden er 2 behouden en deze worden ter besluitvorming meegenomen naar de algemene vergadering met een toelichting van de desbetreffende personen.

Als een investering een collectieve aangelegenheid betreft (dubbele beglazing per woning bijvoorbeeld) zou er 1 persoon moeten gaan bellen voor informatie en deze dan verspreiden onder de geïnteresseerde mede eigenaren d.m.v. een inschrijffijst.

De partner van David wil zich ook betrekken bij zijn voorzitterschap daar zij juridisch gespecialiseerd is in mede eigendom. Zij wil de basisakte doornemen, een ontwerp klaarmaken, deze verspreiden onder de mede eigenaren en vervolgens een notaris in de arm nemen om te laten kijken of dat deze conform is met de wetgeving.

David betreurt het dat deze vergadering in Eindhoven gehouden wordt terwijl er 130 km verderop in Durbuy een prachtig park ligt waar deze bijeenkomst voorafgaand aan een borrel of BBQ gehouden

had kunnen worden. Volgens hem zou de opkomst dan 3x zo groot zijn geweest. Mensen willen hun algemene vergadering houden daar waar het hen betreft.

Dit is ook weer een punt dat in de basisakte opgenomen kan worden.

Betreffende het aantal stemmen is hij wel van mening dat iemand die 50 appartementen in bezit heeft ook 50 stemmen uit mag brengen. Dat geldt ook voor eigenaren van 3 appartementen; er is een bijdrage voor betaald en er is een investering voor gedaan.

Het grondaandeel van 1 partij moet nader bekeken worden. Zo'n partij heeft een zeggenschap maar hoeveel dat mag zijn, is discutabel. Daarentegen voorziet de Belgische wet in een stemreductie dus het zeggenschap is niet oneindig.

David refereert aan de 3 wettelijke verplichtingen van een VME:

- * administratief beheer: deze wordt momenteel door het personeel ter plaatse goed uitgevoerd
- * financieel beheer: dit kan, buiten een paar zaken om in het verleden, zeer snel in orde worden gebracht
- * technisch beheer: er hebben zich 2 zeer goeie kandidaten voor het bestuur gemeld

Hiermee moet het bestuur geleid gaan worden waarbij er een hele toffe en open samenwerking kan worden aangegaan. We moeten ernaar streven een heel mooi vakantiepark te krijgen wat afstevent op een hoge waardering.

Marc Peeters B132, mede kandidaat vraagt David nogmaals of dat alle investeringen langs de ALV moeten voor toestemming. Marc is van mening dat de hoofdpijndossiers, m.n. de hoogspanningscabines, z.s.m. afgehandeld moeten worden zonder tussenkomst van de ALV. Dit speelt al te lang en als er niet direct actie wordt ondernomen, komt de continuïteit van het park in gevaar. David staat hem hierin bij en draagt een praktijkvoorbeeld aan over het plaatsen van hoogspanningscabines waarbij er na het opvragen van een offerte (€ 60.000) niet gewacht is tot de ALV maar een buitengewone vergadering is ingelast.

Marc vraagt zich af wat er gebeurt als deze buitengewone vergadering de investering afkeurt.

Volgens David wordt dan de hoogdringendheid ingeroepen. Iets wat het park in gevaar brengt, heeft niet per definitie de goedkeuring nodig van de leden. Dat is in de wet geregeld.

Het is zelfs zo dat indien een verhuurappartement geen dubbele beglazing bevat, deze bij inspectie direct afgekeurd kan worden.

Eén van de leden (B213, naam onbekend) heeft de verhalen van de kandidaten aangehoord en vraagt zich af waarom er nog gestemd moet worden; al deze mensen bevatten volgens haar voldoende kwaliteiten om samen één bestuur te vormen.

Volgens David zijn er voorbeelden van dit soort regimes in de wereld en dat werkt niet.

Dhr. Colen licht toe dat er geen keuzes gemaakt hoeven te worden. Er zijn een paar kandidaten voorgesteld en de vraag is of dat men deze mannen capabel genoeg acht om in het bestuur plaats te nemen. Hierbij kan er gekozen worden voor alle kandidaten, 5 in totaal. In de stemmogelijkheden wordt ook de vraag gesteld of dat men de voorkeurspositie van de kandidaat ondersteunt; ja/nee/niet van toepassing/deze is aan het bestuur.

Mevr. Brouwers (B29) stelt aan David de vraag of dat hij ook een andere functie zou ambiëren. Zijn antwoord is 'nee' omdat hij geen interesse heeft in het technische vlak, noch het financiële vlak.

Daarnaast zijn er nog andere posities in het bestuur maar David geeft aan te weinig ervaring hiermee te hebben om het tot een goede einde te brengen. Zijn kwaliteit is terug te vinden in het managen van zaken.

Dhr. Spoor (B132) is blij dat er zich zoveel kandidaten hebben aangemeld voor de bestuursverkiezingen. Dat is in het verleden wel anders geweest. Hij vindt dat het bestuur onderling maar moet uitzoeken wie welke functie bekleedt. Het belangrijkste is dat er stappen worden gezet, m.n. in het afhandelen van de hoofdpijndossiers (waterzuivering en hoogspanningscabines). Deze

zijn al besproken in de ALV 's en er zijn al bedragen genoemd. Het bestuur moet hier gewoon een klap op geven zodat de subsidieaanvraag ook snel en efficiënt gedaan kan worden zodat deze dit jaar nog binnen geharkt kan worden. Als dit eind december nog moet gebeuren, is het te laat; de subsidiepot bij de overheid is dan leeg. Dan komt de vereniging voor veel hogere kosten te staan. In de statuten en protocollen staan bedragen genoemd waarbij de bestuursleden enkelvoudig en gezamenlijk aansprakelijk zijn en dat ze boven een bepaald bedrag mogen handelen na toestemming van de commissarissen.

Volgens dhr. Colen zijn er inderdaad protocollen aanwezig dat bestuursleden enkelzijdig en een Parkmanager tot een bepaald bedrag bevoegd zijn. 2 Bestuursleden samen tot € 30.000 of € 35.000. Daarboven moeten zij toestemming hebben van de commissaris. Bij extreem hoge bedragen is toestemming nodig van de ALV. Dan heb je het bijvoorbeeld over een waterzuiveringsinstallatie. Volgens dhr. Spoor (B132) zouden de kosten voor de waterzuiveringsinstallatie tussen de € 100.000 en € 150.000 liggen maar daar gaat subsidie vanaf. Het heeft zijn voorkeur dat het bestuur daar in september een klap op geeft.

Daarnaast refereert hij bij David aan het woord 'eigenaar' dat hij gebruikte in zijn presentatie maar dhr. Spoor is het daar niet mee eens. Er dient gesproken te worden over leden daar er geen eigendomsakte aanwezig is. Er is destijds een lidmaatschap gekocht en geen eigendomsakte. Tot slot komt dhr. Spoor terug op de vraag waarom deze ALV niet in België wordt gehouden maar in Eindhoven. Dit zou ook vermeld moeten staan in de statuten; tot ongeveer 5 jaar geleden had 85% van de leden de Nederlandse nationaliteit. Het overgrote deel van de Nederlanders is reeds vertrokken uit het park en is reeds vervangen door leden met de Belgische nationaliteit. Momenteel hebben zij 65% van de huisjes.

Dhr. Colen licht deze opmerking toe. In de statuten van de ALV staat vermeld dat de ALV gehouden moet worden in Nederland. In 2015 zijn de statuten van de BV aangepast. In die statuten staat dat er wel in België een *bijeenkomst* gehouden mag worden. Op het moment dat het een ALV betreft, moeten de statuten van de ALV gehanteerd worden en daarin staat vermeld dat deze in Nederland gehouden moet worden. Als het enkel de directie(Grandhan Beheer bv)betreft, dan mag deze bijeenkomst wel in België gehouden worden.

David beaamt nogmaals dat de statuten nog eens grondig bekeken moeten worden.

Mevr. Hazelhof (B227) stelt een vraag uit de chat die niet online beantwoord wordt. Deze is bedoeld voor David. Zij vraagt of dat hij kan aangeven hoe hij tegen de sfeer en het vertrouwen tussen de leden en het bestuur aankijkt en hoe hij in de toekomst hiermee denkt om te gaan.

David antwoordt dat er hoe dan ook samengewerkt moet worden. Dat er in het begin strubbelingen zullen gaan ontstaan, is logisch. Maar het is de bedoeling dat men straks naar een ALV gaat die degelijk is voorbereid. Op voorhand wordt er met het bestuur en de commissaris samengezeten. De vragen aan het bestuur worden ook van te voren verzameld zodat daar een case op kan worden gemaakt. Maandelijks zou er een overleg plaats moeten vinden tussen bestuur en commissaris, bij voorkeur fysiek i.p.v. digitaal. Het voorstel van David is om naast de maandelijkse bijeenkomsten van commissaris en bestuur 2 keer per jaar een vergadering te houden onder de leden. Zeer zeker nu na de Coronatijd. Een vergadering moet duidelijke agendapunten bevatten. Als het er teveel zijn, moet er een 2^e vergadering ingepland worden.

Eén van de leden (B29, Mevr. Brouwers) vraagt David hoeveel tijd hij beschikbaar heeft voor het bestuur. David antwoordt dat hij zich wekelijks beschikbaar kan stellen voor het bestuur.

Mevr. Hazelhof (B227) vraagt zich af hoeveel commissarissen het bestuur momenteel heeft.

Dhr. Colen bevestigt dat dat er momenteel 1 is namens de leden en 1 namens de grondeigenaar. De laatste is conform hetgeen hiervoor bedoeld is en de 1^e is er een te weinig, dat behoren er 2 te zijn. Voor het benoemen van commissarissen worden ook verkiezingen uitgeschreven.

Er volgt een applaus voor David Wellens waarna er een korte pauze wordt gehouden.

3. Stemming nieuw bestuur

Dhr. Colen doet de mededeling dat degenen die de vergadering digitaal bijwonen, enkel kunnen stemmen via de app. Tevens moet er rekening gehouden worden met een vertraging van 20 seconden in de verbinding.

Voorafgaand aan de stemming wil Marc van Hall de kwaliteiten van mede bestuur kandidaat Charline van Steenberghe (welke niet aanwezig is) nog even benadrukken. Ze is vooral geïnteresseerd in communicatie en administratie. Deze zaken zijn meer dan welkom in het aankomend bestuur.

Marc Peeters voegt daar aan toe dat zij op het professionele vlak 'opereert' in de wereld van boekhouding en accountancy. Dhr. Colen bevestigt dat zij inderdaad een eigen boekhoudkantoor heeft. Echter heeft zij geen bevoegdheid om jaarrekeningen op te stellen.

Kandidaat Dominique Willems is nog steeds niet aanwezig, zowel fysiek als online.

Uitleg stemprocedure

Iedereen heeft de app en iedereen krijgt de vragen voorgelegd. Op die vragen kan een stem worden uitgebracht. In de zaal bevinden zich nog steeds leden die geen toegang hebben tot de app.

Online ALV heeft het niet voor elkaar gekregen om alle leden toegang te geven.

De aanwezigen in de zaal die niet in de mogelijkheid zijn om via de app te stemmen, gaan dat handmatig doen aan de tafel. Daar is verder niemand bij aanwezig behalve dhr. Colen (onafhankelijk). Deze stemming vindt plaats nadat de digitale stemming is afgerond. De volmachtstemmers die in de app ook geen gelegenheid hebben tot stemmen, kunnen dat ook handmatig doen aan de tafel. Ook deze handmatige volmachtstemming vindt plaats nadat de digitale volmachtstemming is voltooid.

De volgende vragen worden op het groot scherm getoond en in de app:

- Gaat u akkoord met de aanstelling van David Wellens als bestuurslid?
 - Ondersteunt u zijn voorkeursfunctie in het nieuwe bestuur?
- Gaat u akkoord met de aanstelling van Marc Peeters als bestuurslid?
- Gaat u akkoord met de aanstelling van Charline van Steenberghe als bestuurslid?
- Gaat u akkoord met de aanstelling van Dominique Willems als bestuurslid?
- Gaat u akkoord met de aanstelling van Marc van Hall als bestuurslid?

Mevr. Hazelhof (B227) vraagt welke functie Charline ambieert daar dit nergens officieel is genoemd. Dhr. Colen meldt dat zij zich puur op het financiële vlak wil gaan richten.

De digitale stemming is afgerond. De leden die niet in het bezit zijn van een app of om andere reden niet de mogelijkheid hadden om via de app te stemmen, kunnen zich voor de handmatige stemming melden bij dhr. Colen.

Tijdens de (online) stemming is de vraag over de voorkeursfunctie van de kandidaat enkel bij David Wellens getoond. Er wordt unaniem besloten dat het nieuwe bestuur zich bezig gaat houden met de functies onderling. Marc van Hall en mevr. Hazelhof (B227) melden dat er 2 kandidaten zijn voor de voorzittersfunctie. Marc vraagt om de discussie hierover op te starten.

Volgens één van de leden (B39, Ben Elias) is de stemming al besloten betreffende voorzittersfunctie daar Orava met een grote meerderheid op David zou hebben gestemd, 66 gewicht met 20 stemmen. Er wordt gebeld met Online ALV om naar een technische oplossing te zoeken; bijvoorbeeld het vermelden van de vraag m.b.t. ondersteuning bij alle (andere) kandidaten zodat alsnog een eerlijke stemming kan plaatsvinden.

4.Toelichting boekenonderzoek (dhr. Olivier Saverys)

Als er gestart gaat worden met een nieuw bestuur is het de bedoeling dat zij met een 'clean sheet' gaan beginnen. D.w.z. dat het nieuwe bestuur geen last mag hebben van de sporen die de vorige bestuursleden hebben nagelaten. D.w.z. dat bepaalde zaken doorgelicht hadden moeten worden. De bedoeling van vandaag is om de ALV hiervoor om toestemming te vragen. Het budget hiervoor ligt tussen de € 46 en € 66 per huisje (lidmaatschap). Het onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijke organisatie. Er heeft met hen reeds een call plaatsgevonden waarin is uitgelegd wat de bedoeling was. Daar is een offerte uit voortgekomen. David Wellens vraagt dhr. Saverys of dat hij de totale kosten voor dit project al heeft berekend en ook heeft nagedacht of dat het wel de moeite waard is dit onderzoek uit te voeren. Hij adviseert dhr. Saverys om een kosten-baten analyse te maken. Volgens David zou dit een tijdrovend project zijn wat een jaar in beslag zou kunnen nemen. Dhr. Saverys komt hier op terug en bevestigt dat het binnen afzienbare tijd wel afgerond moet zijn, eind september/begin oktober.

Mevr. Hazelhof (B227) vraagt zich af dat het geld terug naar de leden vloeit als blijkt dat er ergens € 10.000 of € 15.000 is verloren. Dhr. Saverys bevestigt dat dat inderdaad het geval zou moeten zijn. Daarnaast meldt mevr. Hazelhof dat als er zo'n onderzoek gedaan moet worden heel veel leden terecht vermoeden dat er hier echt iets niet klopt.

Er wordt een vraag gesteld door één van de leden (naam en bungalow onbekend): Als blijkt dat er foutief gehandeld is, wie gaat het dan in de toekomst oplossen of de boekhouding verder opvolgen? Volgens dhr. Saverys zou Charline een goeie kandidaat zijn maar zij beschikt niet over de juiste diploma's om een volledige boekhouding neer te kunnen leggen. Zo is zij niet bevoegd om de jaarrekening op te stellen. Charline zou de boekhouding dan zo ver mogelijk kunnen voorbereiden en dit overdragen aan een professional. Volgens de vraagsteller zou men kunnen overwegen een boekhouder dan eens per jaar aan te stellen voor specifieke taken. Daarnaast zou men een accountant kunnen inhuren voor dit soort zaken om controles uit te voeren. De boekhouding moet gedurende het jaar vaker nagekeken worden. Je zou hiervoor een bedrijfsrevisor kunnen inhuren maar dat is slechts op controle en dan is 'het kwaad al geschied'. Controle tijdens de werkzaamheden werkt het meest effectief en niet achteraf. De vraagsteller vindt het dan nog altijd een probleem dat Sunclass wordt gemanaged als de lokale voetbalvereniging maar dat moet volgens haar professioneel aangepakt worden. Zij vraagt zich af of dat bepaalde handelingen wel worden gescheiden zoals het uitschrijven van facturen en het voldoen van betalingen. Een onderzoek zoals dat door dhr. Saverys voorgesteld wordt, zou dan niet nodig hoeven zijn. Volgens David Wellens is dit niet tegen te houden maar Dhr. Saverys benadrukt dat als alle procedures zo goed mogelijk worden nageleefd, dat er zo weinig mogelijk kans is op fouten; 'Don't try it', de controleur is nabij.

Mevr. Wynen (B156) vraagt zich af of dat men niet beter af is met een externe partij die de boekhouding gaat verzorgen. Op die manier is er geen belangenverstrengeling en kunnen alle handelingen tijdens de ALV gewoon toegelicht worden. Dhr. Saverys antwoordt hier op dat de kosten van zo'n externe partij vele malen hoger liggen vergeleken met de huidige situatie en een externe boekt in het systeem wat je hem ingeeft zonder dat hij daar een redenering aan koppelt. Mevr. Wynen heeft de voorkeur om dan op zoek te gaan naar iemand die daar de achtergrondkennis van heeft.

Dhr. Harkema (B116) wil graag weten of dat de persoon die deze boekhouding op zich gaat nemen ook een advies kan uitbrengen over hoe de controle binnen de boekhouding gehandhaafd kan worden. Dat is een goeie suggestie volgens dhr. Saverys.

Volgens dhr. Colen behoort de kascommissie hier op toe te zien. Zij moeten ook een periodieke controle uitvoeren. Dit moet dan weer vastgelegd worden met de persoon die voor financiën aangesteld gaat worden binnen het bestuur. Het zou bijzonder prettig zijn als er nog meer

ondersteuning zou kunnen komen vanuit de leden.

Dhr. Spoor (B132) vermeldt dat een externe controle (zoals deze) de laatste 10 jaar niet eerder is voorgekomen. Hij heeft sterk het vermoeden dat het bestuur al weet waar het fout gaat. Anders zou de vraag tot het uitzetten van een boekenonderzoek niet worden gedaan. Zo'n extern onderzoek kan een aantal deelgebieden omvatten. Nu is het eigenlijk al bekend welk deelgebied er aangepakt moet worden. Anders zou er 'in general' gekeken moeten worden maar wordt er niet de diepte in gegaan. Waar heeft het bestuur het vermoeden dat het fout gaat? Is het reserveringssysteem wat niet deugt of is de afdracht niet in orde? Wat is jullie vermoeden?

Dhr. Saverys reageert hierop door te zeggen dat er bepaalde facturen niet juist gecrediteerd zijn geweest/opnieuw gefactureerd.

Dhr. Spoor (B132) vraagt of dat er een motie van wantrouwen is. Er moet volgens hem voorkomen zien te worden dat de mensen die hun werk voor de vereniging op de juiste manier uitoefenen het gevoel krijgen dat er iemand over hun schouder mee komt kijken omdat er wantrouwen heerst. Hierdoor zou je de goeie mensen binnen de vereniging kwijtraken. Als hiermee wordt doorgegaan, is het heel belangrijk om aan de desbetreffende personeelsleden duidelijk te maken dat er bepaalde deelonderzoeken gedaan moeten worden op een bepaald gebied. Dit wordt niet gedaan op basis van wantrouwen maar dat er bepaalde processen beschreven moeten worden binnen de boekhouding en dat daar eventueel periodiek op toegezien gaat moeten worden.

Dhr. Hofman (B51) vraagt zich af of dit niet een vraagstuk is wat bij het nieuwe bestuur weggelegd moet worden en hen ook een oordeel laten vellen zodat dit probleem bij de volgende ALV ter sprake komt.

Marc Peeters laat weten dat als hij morgen in een nieuw bestuur stapt dat hij heel graag met een 'clean sheet' wil beginnen. Hij wil niet binnen 6 maanden of een jaar afgerekend worden op wat er voor zijn tijd heeft plaatsgevonden of overlappend is met zijn tijd. Zo'n onderzoek moet ervoor dienen om af te sluiten wat er in het verleden gebeurd is.

Dhr. Colen bevestigt dat het vermoeden afkomstig was van de commissarissen van de leden. Er is de vorige keer niet voor niets geen decharge verleend.

Eén van de leden (naam en bungalow nummer onbekend) vraagt of dat het nieuwe bestuur kan aantreden zonder dat het oude bestuur kwijting verleend is. Dat is mogelijk volgens dhr. Colen. David reageert hierop door te melden dat als er geen kwijting of decharge wordt verleend dan blijft de actie openstaan vandaar dat er nu actie moet worden ondernomen.

Dhr. Colen beaamt het bovenstaande en bevestigt ook dat er sterke vermoedens zijn richting de boekencontrole. In het verslag van de kascommissie van het afgelopen jaar staat ook letterlijk aangegeven dat er wel degelijk gekeken moet worden naar de processen omdat daarin mogelijkheden tot disruptie zouden kunnen ontstaan. De vraag naar het onderzoek is gesteund door vermoedens, het verslag van de kascommissie en geen decharge verlenen.

Inmiddels zijn er alsnog mogelijkheden binnen de app gecreëerd om een stem uit te brengen op de voorkeursfuncties van Marc Peeters, Charline van Steenberghe, Dominique Willems en Marc van Hall. Mochten er alsnog problemen zijn met het uitbrengen van de stem middels de app, wordt er geadviseerd de app af te sluiten en opnieuw op te starten. Mocht dat ook niet lukken, kan er wederom handmatig een stem worden uitgebracht. Ten laatste wordt de stemming voor het boekenonderzoek uitgevoerd.

4. Sluiting

De stemming is voltooid, zowel handmatig als digitaal. Alle stemmen moeten worden geteld. De telling zal plaatsvinden in het weekend. De leden zullen de uitslag op schrift ontvangen.

Dhr. Colen bedankt alle leden voor hun aanwezigheid, zowel fysiek als digitaal en sluit de vergadering af om 23.21.